

Marking notes Remarques pour la notation Notas para la corrección

May / Mai / Mayo de 2026

Hebrew / Hébreu / Hebreo B

**Standard level
Niveau moyen
Nivel Medio**

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language

How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	Command of the language is limited. Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Errors interfere with communication.
4–6	Command of the language is partially effective. Vocabulary is appropriate to the task. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
7–9	Command of the language is effective and mostly accurate. Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used. Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.
10–12	Command of the language is mostly accurate and very effective. Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.

שפה

לא לכל הטעויות יש אותה החשיבות, ועל הבודקים לזכור זאת. טעויות מסוימות משפיעות על הבנת המשמעות בצורה ניכרת וטעויות אחרות לא. בנוסף, טעויות מסוימות מעידות על חוסר שליטה בסיסי בשפה, בעוד אחרות אולי מעידות על שִׁכָּחָה זמנית.

שגיאות – טעויות עשויות להופיע בכל רמת קושי אבל ברמות הגבוהות הן לא קבועות אלא אקראיות. לדוגמא: התלמיד בדרך-כלל עושה שימוש נכון בזמן עבר ועתיד אבל לעיתים רחוקות טועה בנטיית פעלים בזמנים אלה. **ליקויים** – טעויות שחוזרות על עצמן בצורה שיטתית יותר, במיוחד בתבניות מסוימות. לדוגמא: השימוש בזמן עבר ועתיד הוא נכון, לפעמים, אבל לא שיטתי ולא עקבי, ויתכן שיש חוסר הבנה בסיסי.

פערים – שימוש נכון בתבניות מסוימות הוא נדיר או חסר לחלוטין. למשל: נדרש לכתוב את המשימה בזמן עבר אולם זמן עבר אינו קיים.

Criterion B: Message

To what extent does the candidate fulfil the task?

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	The task is partially fulfilled. Few ideas are relevant to the task. Ideas are stated, but with no development. Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.	The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message. The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information. The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all. The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.
4–6	The task is generally fulfilled. Some ideas are relevant to the task. Ideas are outlined, but are not fully developed. Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.	The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity. The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially. The response includes some supporting details and examples. The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.
7–9	The task is fulfilled. Most ideas are relevant to the task. Ideas are developed well, with some detail and examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.	The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed. The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times. The response uses supporting details and examples to clarify the message. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.
10–12	The task is fulfilled effectively. Ideas are relevant to the task.	The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.

	Ideas are fully developed, providing details and relevant examples. Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.	The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout. The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	--

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Conceptual understanding is limited. The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience. The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task. The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.
3–4	Conceptual understanding is mostly demonstrated. The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response. The response incorporates some conventions of the chosen text type.
5–6	Conceptual understanding is fully demonstrated. The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience. The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task. The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

שאלה 1:

התנדבתם בקהילה שלכם ואתם רוצים לעודד תלמידים נוספים בבית הספר שלכם להתנדב. כתבו טקסט שבו תסבירו מדוע התנדבות חשובה וכיצד היא תורמת לחברה ולמתנדבים עצמם. תמכו ברעיונותיכם באמצעות דוגמה אישית.

Criterion B:

- יש לבדוק שהמועמד כתב טקסט ממוקד וברור שבו מוסבר מדוע ההתנדבות חשובה וכיצד היא תורמת גם לחברה וגם למתנדב עצמו.
- יש לבדוק אם המועמד תמך את דבריו בדוגמה אישית רלוונטית ומשכנעת. המועמד צריך לתאר את חווית ההתנדבות האישית שלו.
- חשוב לראות שהמועמד כתב את הרעיונות ברצף שוטף, קוהרנטי ומאורגן.
- בנוסף, יש להתייחס ללשון ברורה ונכונה המתאימה למשימה כתובה.

Criterion C:

Choice of text type:

Text type	Rationale
נאום	כתיבת נאום היא הצורה המתאימה ביותר לנושא זה משום שמטרתה לשכנע ולקרוא לפעולה. באופן כללי, נאום מתאים והולם לדיון בכל נושא חברתי-קהילתי-דתי-מוסרי-פוליטי. נאום מאפשר לתלמיד לפנות ישירות לחבריו בבית הספר, להציג טיעונים ברורים, לשתף דוגמה אישית וליצור מעורבות רגשית וחברתית אצל הקהל. בהקשר של התנדבות, נאום מעניק הזדמנות לעורר השראה, להדגיש את תרומת הנתינה לחברה ואת הערך האישי שהמתנדב מפיק מהעשייה המשותפת.
בלוג	גם כתיבת בלוג יכולה להתאים לנושא ההתנדבות משום שהיא מאפשרת לתלמיד לשתף בחוויות אישיות מהניסיון האישי שלו, לתאר את תחושת הסיפוק ולתת דוגמאות מפורטות. קוראי הבלוג, במקרה זה, תלמידי בית הספר, יכולים להזדהות עם הסיפור ולשקול להצטרף בעצמם להתנדבות. בנוסף, בלוג מאפשר פנייה לקהל התלמידים וגם לקהל רחב יותר גם מחוץ לבית הספר, אך הוא פחות מתאים מנאום כי הקריאה להתנדבות היא פחות ישירה ולא ממש מניעה לפעולה כמו נאום ישיר בפני קהל התלמידים, ולכן מהווה עדיפות שנייה אחרי נאום.
עלון	כתיבת עלון היא האפשרות הפחות מתאימה למשימה זו משום שעלון נועד בעיקר למסור מידע קצר, אינפורמטיבי וענייני לפעילות או לאירוע, או למקום, ולא ליצור פנייה אישית או רגשית ולשכנע אנשים כמה חשובה ההתנדבות. כמו כן בעלון אין מקום לכתיבת החוויה האישית של האדם הפרטי. בנושא ההתנדבות נדרש טקסט שמטרתו לעורר השראה, לשכנע ולהניע תלמידים לפעולה. עלון אינו מאפשר הרחבה, דוגמאות אישיות או קריאה ישירה ומשכנעת.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- כתיבת נאום :
 - סגנון וטון רשמיים, רציניים ומשכנעים בכתיבת הנאום, בנאום הזה מתקיים דיון חשוב ורציני בנושא חשיבותה ותרומתה של ההתנדבות למתנדבים, לקהילה ולחברה.
 - מבנה וארגון מסודרים המאפשרים לקורא לעקוב אחר היתרונות, החשיבות והתרומה של ההתנדבות. כמו כן כוללת ההצעה תיאור החוויה האישית.
- כתיבת בלוג :
 - סגנון וטון לא רשמיים, אלא יותר אישיים ומשכנעים. אפשר לכתוב בסגנון רשמי למחצה.
 - כותרת רלוונטית לרשומה - לבלוג.
 - חשוב לכתוב בסגנון אישי - כתיבה בגוף ראשון
 - התייחסות ישירה לקוראים, למשל פנייה ישירה
 - משפט/י סיום, למשל הזמנה לתגובה, המסקנה המתבקשת

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

שאלה 2:

אתם עוזרים לארגן אירוע שמעודד רכיבה על אופניים בעיר שלכם. כתבו טקסט שמסביר לתושבים מדוע רכיבה על אופניים היא רעיון טוב. ציינו את היתרונות של האירוע לעיר וכיצד התושבים יכולים להרוויח מרכיבה מרובה יותר על אופניים

Criterion B:

- בתגובה המועמד יציג ויסביר מהם היתרונות של רכיבה על אופניים לעיר ולתושבים, יציג טיעונים ברורים, משכנעים ומוגבלים. בנוסף, חשוב לוודא שהמועמד כלל בתגובה קריאה לפעולה או הצעה מעשית לתושבים, דוגמאות והסברים שתורמים להבנת חשיבות הרכיבה על אופניים.
- בבדיקת המשימה יש לבחון אם התלמיד בחר בצורה נכונה את סוג הטקסט בהתאם למטרה – דוא"ל, נאום או עלון – וכתב בסגנון מתאים, בשפה הולמת ומאימה וכן בטון מתאים ומשכנע.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	עלון	כתיבת עלון היא סוג הטקסט המתאים ביותר לנושא רכיבת אופניים בעיר משום שהיא מאפשרת להעביר מידע קצר, ברור וממוקד לקהל רחב של תושבים. עלון מאפשר להדגיש את יתרונות הבריאות, החיסכון בזמן והפחתת בזיהום האוויר, להציג את האירוע בצורה ויזואלית ומשכנעת, ולעודד תושבים להצטרף לרכיבה באופן מיידי.
Generally appropriate	נאום	גם כתיבת נאום יכולה להתאים לנושא אירוע רכיבת אופניים, משום שהיא מאפשרת לפנות ישירות לתושבים, לשכנע אותם בערכים של בריאות, קיימות וקהילתיות, ולקרוא לפעולה מיידית. בנוסף, נאום יכול ליצור תחושת התרגשות ומעורבות רגשית באירוע. עם זאת, נאום פחות מתאים להפצת מידע קצר ומפורט על האירוע עצמו, ולכן מהווה עדיפות שנייה אחרי עלון.
Generally inappropriate	דואר אלקטרוני	דואר אלקטרוני לתושבים הוא סוג הטקסט הכי פחות מתאים למשימה על ארגון אירוע לרכיבת אופניים, משום שהוא מוגבל בגישה ישירה ובחשיפה לקהל הרחב, ותוכן ההודעה עלול להיות קצר, אינפורמטיבי אך עובדתי ופחות יצירתי ופחות משכנע. אין בו את האפשרות להציג מידע ויזואלי מושך או ליצור חוויה משכנעת ומיידית כמו עלון או נאום. הקשר פחות ישיר וכלל לא חוויתי או מהנה כמו עלון או נאום.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- כתיבת עלון:
 - כתיבת העלון צריכה להיות ברורה, קצרה וממוקדת. שפה מדויקת, ישירה, ברורה ומשכנעת. הסגנון נע בין שפה פורמלית לסמי פורמלית.
 - הכותרות ותת-הכותרות צריכות להבליט את המידע החשוב. יש להציג את המסר המרכזי בצורה ויזואלית ומשכנעת. התגובה מכילה מידע שמניע את הקוראים לפעולה מיידית, עם דגש על יתרונות ופרטים שימושיים.

● כתיבת נאום :

- סגנון וטון רשמיים, רציניים ומשכנעים בכתיבת הנאום, בנאום הזה המועמד יציג ויסביר מהם היתרונות של רכיבה על אופניים לעיר ולתושבים, יציג טיעונים ברורים, משכנעים ומוכּנים.
- מבנה וארגון מסודרים המאפשרים לקורא לעקוב אחר היתרונות של רכיבה על אופניים. כמו כן שימוש בשפה משכנעת ופנייה ישירה לקהל יתרמו להשגת המטרה.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

שאלה 3:

חבר שלכם מתכנן טיול לישראל ומחפש המלצות לאתרים היסטוריים שכדאי לבקר בהם. כתבו טקסט שבו אתם ממליצים על אתר חשוב שכדאי לבקר בו. תארו את המקום ואת ההיסטוריה שלו, והסבירו מדוע אתם ממליצים לבקר בו

Criterion B:

- בתגובה המועמד יתאר את האתר ההיסטורי, יסביר את חשיבותו ההיסטורית, ויצגי סיבות משכנעות לביקור המסבירות למה כדאי לבקר דווקא באתרים הללו.
- בנוסף, יש להעריך את בהירות הטקסט, רצף הרעיונות, ארגון ותמיכה בדוגמאות או פרטים מדויקים.
- יש לבדוק אם המועמד השתמש בשפה שמותאמת לקהל יעד ולתוכן ההמלצה.
- יש לשים לב אם המועמד בחר בסוג הטקסט המתאים – בלוג, דואר אלקטרוני או כתבה – וכתב בסגנון המתאים לקהל היעד.

Criterion C:

Choice of text type:

	Text type	Rationale
Appropriate	דואר אלקטרוני	כתיבת דואר אלקטרוני היא סוג הטקסט המתאים ביותר לנושא זה משום שהוא מאפשר לפנות ישירות לחבר באופן אישי ופרטי, לשתף המלצות ספציפיות על אתרים היסטוריים, לתאר חוויות והיסטוריה בצורה חמה ואינטימית, ולעודד ולשכנע את החבר לפעולה – לבקר ולהתרשם מהמקום באופן אישי. בנוסף, השפה בדואר אלקטרוני יכולה להיות ידידותית ולא רשמית, מותאמת לקשר אישי, ומאפשרת ביטוי רגשי והערות אישיות שמגבירות את העניין והמעורבות של הקורא.
Generally appropriate	בלוג	כתיבת בלוג גם היא מתאימה לנושא זה משום שהיא מאפשרת לתלמיד לשתף חוויות אישיות ומידע מפורט על אתרים היסטוריים, לתאר את ההיסטוריה והאווירה במקום, ולספק טיפים והמלצות לקוראים. בנוסף, בלוג מאפשר שילוב תמונות או קישורים להמחשה, ומעודד קוראים להזדהות ולהרגיש חלק מהחוויה, ובכך מעלה את הסיכוי שהקוראים יבחרו לבקר בעצמם. היתרון הגדול הוא שהוא ניתן להפצה רחבה יותר, מגיע לקהל רחב יותר ומגוון ומאפשר השפעה גדולה וממושכת על קוראים רבים.
Generally inappropriate	כתבה	כתיבת כתבה בעיתון לתושבים היא הכי פחות מתאימה למשימה שבה המועמד נדרש לכתוב לחבר שמתכנן טיול פרטי. כתבה נכתבת בסגנון פורמלי ואובייקטיבי ואינה מאפשרת פנייה אישית. המשימה דורשת המלצה ישירה לחבר, עם תיאור חוויות והסברים אישיים, מה שכתבה לא מאפשרת. בנוסף, כתבה אינה מספקת את התחושה החמה והידידותית והאישית שמתקבלת בדואר אלקטרוני או בבלוג, והיא פחות מעוררת עניין והזדהות אישית אצל החבר המתכנן את הטיול.

Note: If a response makes the context, audience and purpose of the writing clear, and these conform to the task, the “generally appropriate” text type may be considered “appropriate”, or the “generally inappropriate” text type considered “generally appropriate”.

Register and tone:

- כתיבת מכתב :
 - בכתיבת דואר אלקטרוני לחבר הטון פחות רשמי, הכתיבה מאפשרת טון אישי וידידותי הכולל פנייה אישית לחבר, ובמקרה זה לחבר של הכותב. השפה לא רשמית אולם ידידותית וישירה, כמו שמדברים עם חבר קרוב. הכתיבה כוללת המלצה חמה בשפה משכנעת ובטון מלהיב, חם ואישי. כתיבה בגוף ראשון המשתפת רגש אישי או חוויה אישית, פנייה ישירה לנמען (לחבר), בדרך זאת ההמלצה נשמעת אותנטית ואמינה. הסגנון חי ודינמי עם תיאורים משכנעים. סיום ידידותי ונעים.
- כתיבת בלוג :
 - סגנון וטון לא רשמיים, אלא יותר אישיים ומשכנעים. אפשר לכתוב בסגנון סמי רשמי.
 - כותרת רלוונטית לרשומה.
 - חשוב לכתוב בסגנון אישי ובגוף ראשון.
 - התייחסות ישירה לקוראים, למשל פנייה ישירה.
 - משפט/י סיום, למשל הזמנה לתגובה, המסקנה המתבקשת.

Please refer to the appendix for a list of text type conventions.

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

The most common and recognisable conventions of the text types are given below:

נאום

- לוכד את תשומת לב הקהל בהתחלה, ומשאיר רושם ברור וחזק בסוף
- פונה לקהל היעד ושומר על קשר איתם לכל האורך (למשל באמצעות שימוש ב "אנחנו" ו"אתם" וכו')
- יסודות של רטוריקה בדיבור, למשל שאלות רטוריות, חזרות וכו'.

דואר אלקטרוני

- כתיבת נושא המכתב
- פנייה ברורה וישירה לנמען (אליו מופנה המכתב)
- ברכת פתיחה מתאימה
- ברכת סיום מתאימה

עלון

- כותרת מעוררת עניין ותשומת לב
- שימוש באמצעי פרמוט כגון: כותרות משנה, פסקאות קצרות ממוספרות, תבליטים (כתיבה בנקודות), מספור, ...
- פתיחה וסיום קצרים
- העלון כולל יסודות פרקטיים כגון: "צור קשר", או מספר טלפון ו/או כתובת דואר אלקטרוני
- **שימו לב:** אמצעים גרפיים לכשעצמם אינם נכללים בהערכה

בלוג

- כותרת רלוונטית לרשומה
- קריינות בגוף ראשון
- התייחסות ישירה לקוראים, למשל פנייה ישירה
- משפט/י סיום, למשל הזמנה לתגובה, המסקנה המתבקשת